



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

ROIDno-2026-468

Päätös hankintaoikaisuun Susivoudin tekonurmikentän rakennusurakan hankinnassa

Taustaa

Rovaniemen kaupungin liikuntapalvelut on pyytänyt tarjouksia 9.3.2026 julkaistulla hankintailmoituksella Rovaniemellä sijaitsevan Susivoudin tekonurmikentän rakennusurakan toteuttamisesta. Hankinnasta julkaistiin 17.3.2026 korjausilmoitus, jolla täsmennettiin hankinnan kohteen vaatimuksia. Rovaniemen kaupunki sulki 14.4.2026 § 7 tekemällään hankintapäätöksellä Lappset Group Oy:n tarjouksen pois tarjousten vertailusta ja valitsi tarjouskilpailun voittajaksi Nordic Arena Services AB:n.

Hankintaoikaisu

Lappset Group Oy on tehnyt 28.4.2026 hankintaoikaisuvaatimuksen 14.4.2026 § 7 tehdystä hankintapäätöksestä. Valittaja vaatii oikaisua siten, että

1. Hankintayksikkö poistaa sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimialajohtajan tekemän viranhaltijapäätöksen 14.4.2026 § 7, jolla hankintayksikkö on valinnut Nordic Arena Services AB:n urakoitsijaksi;
2. ottaa Lappset Group Oy:n tarjouksen mukaan tarjousvertailuun;
3. korjaa virheellisen menettelynsä suorittamalla tarjouspyynnön mukaisesti uuden tarjousvertailun ja antaa asiassa uuden hankintapäätöksen;
4. toissijaisesti, mikäli Lappset Group Oy:n tarjousta ei oteta mukaan tarjousvertailuun, keskeyttää hankintamenettelyn ja käynnistää uuden hankintamenettelyn siten, että tarjoajille varataan riittävä aika tarjousten laatimiseen.

Valittajan perusteet

Valittaja on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että toimitettu testausraportti osoittaa riittäväällä tavalla, että tarjottu tuote täyttää asetetut vaatimukset. Lisäksi valittaja vetoaa siihen, että hankintayksikkö ei ole muuttanut tarjousten jättämiselle annettua aikaa tai kysymysten esittämiselle annettua määräaikaa. Valittajan mukaan EN 15330-1 -standardin mukaista testausraporttia ei ole mahdollista hankkia 10 päivässä ja hankintayksikön omaksuma tulkinta olisi näin ollen käytännössä sulkenut tarjouskilpailun ulkopuolelle sellaiset tuotteet, joille kyseistä raporttia ei ole vielä voitu hankkia.

Valittaja toteaa lisäksi, että hankintayksikön korjausilmoituksella tarjouspyyntöön tehty muutos on ollut olennainen, eikä tarjoajille ole varattu tosiasiallista mahdollisuutta mukauttaa tarjouksiaan muutokseen. Valittajan mukaan menettely ei ole ollut tasapuolinen, eikä avoin, eikä se ole täyttänyt suhteellisuusperiaatteen vaatimuksia, koska tarjoajien mahdollisuuksia osallistua hankintaan on rajoitettu enemmän kuin hankinnan toteuttaminen edellyttää. Valittajan mukaan Lappset Group Oy:n tarjouksen poissulkeminen on ollut hankintalain (1397/2016) 3 §:n vastaista.



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Rovaniemen kaupungin vastine

Tarjouspyynnön liitteessä "hankinnan kuvaus ja ehdottomat vaatimukset" on yksiselitteisesti edellytetty, että tarjottavan nurmen tulee täyttää EN 15330-1 -standardin vaatimukset ja että tämän tulee olla todennettavissa testausraportista. Vaatimus kohdistuu sanamuotonsa mukaisesti tarjottavaan tuotteeseen, eikä tarjouspyynnöstä ole hankintayksikön näkemyksen mukaan mahdollista perustellusti tulkita, että vaatimuksen voisi täyttää testausraportilla, joka koskee jotain muuta tuotetta.

Testausraportin tarkoituksena on ollut osoittaa tuotteen tarjouspyynnönmukaisuus jo tarjousvaiheessa. Hankintayksiköllä ei ole velvollisuutta hyväksyä tarjousta, jossa tarjotun tuotteen standardinmukaisuus jää epäselväksi tai perustuu oletukseen myöhemmästä testauksesta.

Tarjouspyynnössä mainittu asennuksen jälkeinen testaus ei poista tarjoajan velvollisuutta osoittaa tarjottavan tuotteen vaatimusten täyttymistä jo tarjousvaiheessa, vaan kyseinen testaus liittyy toimitetun tuotteen sopimuksenmukaisuuden varmistamiseen. Ennakonäytön puuttumista ei voida korvata jälkikäteisellä testauksella. Tällainen menettely vaarantaisi tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun.

Hankintamenettelyn aikana esitettyjen kysymysten perusteella hankintayksikkö on täsmentänyt tarjouspyyntöä tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi, eikä muutos ole ollut olennainen. Täyteaineettomia tekonurmia on ollut markkinoilla useita vuosikymmeniä, ja kyseessä on alan vakiintunut tuote. Näin ollen hankintayksikkö katsoo, että asetettu vaatimus standardin täyttymisen osoittamisesta tarjouksen yhteydessä on ollut perusteltu ja tarjousten jättämiselle varattu aika on ollut riittävä, ottaen huomioon hankinnan kohteen tavanomaisuus.

Hankintayksikkö on näin ollen toiminut hankintalain mukaisesti sulkiessaan Lappset Group Oy:n tarjouksen tarjousvertailun ulkopuolelle. Hankintayksikkö katsoo, että menettely ei ole rikkonut tasapuolisuuden, syrjimättömyyden ja suhteellisuuden periaatteita.

Päätöksen peruste

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 133 §.

Rovaniemen kaupungin hallintosääntö 1.1.2026 (KV 1.12.2025) § 48.

Päätös

Edellä mainittujen perusteiden johdosta 14.4.2026 § 7 tehdyn hankintapäätöksen muuttamiselle ei ole aihetta, sillä valittajan vaatimukset ovat perusteettomia, eikä hankintalain soveltamisessa ole tapahtunut virhettä. Näin ollen päätöksen 14.4.2026 § 7 lopputulos ei muutu hankintaoikaisun käsittelyn johdosta.

Tiedoksi

Tarjoajat, liikuntajohtaja Pekka Hämäläinen

Allekirjoitus



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Antti Lassila, toimialajohtaja, sivistys- ja hyvinvointipalvelut

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätöspöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 8.5.2026 alkaen.

Otteen oikeaksi todistaa

Rovaniemi
08.05.2026

Soili Kaihua
hallinnon assistentti

Tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on lähetetty sähköpostilla 8.5.2026.



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§ 10

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO, HANKINNAT

Hankintaoikaisun kohteena ollutta hankintapäätöstä ei ole muutettu. Päätökseen ei näin ollen voi hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) nojalla, koska asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan.